**Справка**

 **по итогам пробного ЕГЭ  по русскому языку  в 11-м классе.**

**Цель**: отработать процедуру организации  и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 классов по результатам пробного экзамена в новой форме ЕГЭ по русскому языку .

**Дата проведения** : 18. 10 .2024 г.

**Организатор пробного  ЕГЭ** : зам.дир. по УВР Гапизов А.И.

18 октября состоялся пробный ЕГЭ по русскому языку по тренировочным вариантам 2024 года.

**Объект контроля :** ЗУН учащихся 11 класса.

**Методы контроля:** анализ протоколов пробного экзамена в новой форме по русскому языку в 11-х классе

**Форма контроля :** анализ.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 18.10.2024 года года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

На экзамене присутствовали все 2 учащиеся .

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2025 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **50 первичных баллов, *которые переводятся в 100 баллов (процентов).***

***Учащимся было предложено выполнить только 1 часть (26заданий ) с кратким ответом.***

**Общие результаты контрольной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Общее количество учащихся** | **Количество выполнявших работу** | **Учитель** |
| 2 | 2 |  Гапизов А.И. |

Работу писали 2 учащихся из 2, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11 класса.

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учащихся** | **Баллы за тесты** | **Баллы за сочинение** | **Перв.****баллы** | **Втор.****баллы** | **Оцен-ка** | **Подпись уч-ся** | **Подпись родител.** |
| 1. | Гаджимагомедов А.А. |  19 | - | 19 | 42 | 4 |  |  |
| 2. | Магомедова А. А. | 21 |  | 21 | 45 | 4 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ контрольной работы по в 11-ом классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **Успеваемость** | **Качество знаний** | **Степень обученности** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 | 2 | 2 | 0 | 2 |  |  | 100 | 100 |  4 | Гапизов А.И. |

Таким образом, не  **все участники тестирования** показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов). Гаджимагомедов А.А. набрал 42 балла , что соответствует проходному результату с правом поступления в вуз. Магомедова А.А. набрала 48 баллов, что также обеспечивает поступление в вуз..

 **Анализ I части. Задания с кратким ответом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили верно- кол. |
| 1 | Информационная обработка текста | 0 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 2 |
| 3 | Лексическое значение слова | 1 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 2 |
| 5 | Лексические нормы | 0 |
| 6 | Лексические нормы | 1 |
| 7 |  Морфологические нормы | 2 |
| 8 | Синтаксические нормы | 2 |
| 9 | Правописание корней | 2 |
| 10 | Правописание приставок | 1 |
| 11 | Правописание суффиксов разл.частей речи | 2 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов | 1 |
| 13 | Правописание не и ни | 2 |
| 14 | Слитное, дефисное написание слов | 2 |
| 15 | Правописание н и нн в разл.частях речи | 1 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложн.предложении | 2 |
| 17 |  Знаки препинания в предлож.с обособл.членами | 2 |
| 18 | Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями | 2 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 0 |
| 20 | Знаки препинанияв сложном предложении с разными видами связи | 2 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 0 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Целостность текста | 2 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи. | 2 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы | 0 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 2 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | 1 |

**Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).**

**Не выполнялась.**

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:** уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку **достаточный, хотя учащиеся допускают ошибки в некоторых заданиях. ( см. Таблицу) Динамика положительная .**

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1**.**Учителю русского языка в 11 классе Гапизову А.И. продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .

2.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3.Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2025 г., расположенных на сайте ФИПИ.

6. Улучшить динамику знаний обучающихся к концу ноября 2024 года

**Справку составил: зам директора по УВР Гапизов А.И**.