**СПРАВКА   
 ПО ИТОГАМ ПРОБНОГО ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССЕ МКОУ «ТРИСАНЧИНСКАЯ СОШ ИМЕНИ УМАЛАТОВА Р.М.» за 1 четверть 2024 года**

**(2024– 2025 учебный год)**

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса «О проведении пробного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ для обучающихся 9 класса» **17.10.2024** года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения.

**Назначение предэкзаменационной работы** – оценить уровень подготовки по обязательным предметам выпускников основной школы.

**Цель:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Работа по русскому языку состояла из 2 частей.         

Часть  первая  содержала сжатое изложение

Часть вторая – тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-12).

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и тестовой части, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 18 баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 -8 | 9 -11 | 13 – 16, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3». | 17-18, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4).  Если по критериям ГК1 ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

Результаты пробного экзамена.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | 9 класс | Сжатое изложение | | | | Тестовая часть | | | | | | | | | | | | Вариант | | балл | | оценка | |
| Ск1 | Ск2 | | Ск3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | 12 | |  | |  | |  | |
| 1 | Ациева М. Н. | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 30 | | **16** | | **5** | | |
| 2 | Ахмедова М.М. | 2 | | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 30 | | **14** | | **4** | | |
| 3 | Аммаев И. | 1 | | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | 30 | | **8** | | **3** | | |
| 4 | Ациева З.М. | 1 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 30 | | **8** | | **3** | | |
| 5 | Аммаева Х. | 2 | | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 30 | | **11** | | **4** | | |
| 6 | Ахмедов А.Ш. | 2 | | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 30 | | **11** | | **4** | | |
| 7 | Бахмудов Я.Н. | 2 | | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | 21 | | **8** | | **3** | | |
| 8 | Магомедова М.А. | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | 21 | | **14** | | **4** | | |
| 9 | Муртазалиев Б. | 2 | | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | 21 | | **12** | | **4** | | |
| 10 | Магомедов Т. | 1 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | 21 | | **4** | | **2** | | |
| 11 | Салихова Э. | 2 | | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | 21 | | **9** | | **3** | | |
| 12 | Салихова С. | 2 | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | 30 | | **6** | | **2** | | |
| 13 | Салихов А. | 1 | | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | 21 | | **8** | | **3** | | |
| 14 | Раджабова С. | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 21 | | **15** | | **5** | | |
| 15 | Шамхалов К. | 1 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 21 | | **6** | | **2** | | |
| 16 | Эльдарова М | 2 | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | 21 | | **8** | | **3** | | |
| 17 | Янсаев И. | 1 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 30 | | **4** | | **2** | | |

Отсутствовали по уважительной причине -0 чел.

Итого: **успеваемость – 76.5%; качество – 41%; средний балл – 3.3.**

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена.**

**1часть (задания 2 - 12: тестовые задания)**

**Первая часть** экзаменационной работы  представляла собой **Сжатое изложение. ( Что такое хорошая книга?)**

По первой части большинство учащихся смогли выделить главную информацию всех трех абзацев текста. Но при этом допустили грамматические и орфографические ошибки. По критерию №3.

**Вторая часть**- тесты и  состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 12).   
     Некоторые  задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность  умения правильно  определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации.

 Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали  задания 5(орфографический анализ), 8 (лексический анализ). А также добавились задания 7,9,10.11.

На сравнительно низком уровне выполнены задания 3 (пунктуационный анализ), 4 (анализ содержания текста),

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; непонимание лексического значения слов, данных для замены; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

     Причины трудностей в освоении норм  пунктуации связаны  не только с многообразием синтаксических  конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе. Другая причина заключается в том , что в вариантах ОГЭ есть задания по не пройденным учащимися темам .

.    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод : у учащихся недостаточны знания для выполнения тестовой части Необходимо отметить, что в работах  не были отражены все микротемы, сжатие  было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

**Выводы и рекомендации.**

     Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом   справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

    Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

1.Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.

2.Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.

3.На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.

4.Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.

5.отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

6.Использовать систему тестового контроля.

7.Особое внимание обратить на повышение  уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

8.Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.

9.Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Зам по УВР Гапизов А.И.